

## ПРОТОКОЛ № 1

Процедурата е открита с Решение № РД-01-1011 от 01.04.2016г. на Кмета на Община Русе, което е публикувано заедно с обявлението към него в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер на поръчката: 00115-2016-0010/01.04.2016 г. При провеждане на процедурата се прилага законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашният ред, съгласно § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016 г.), както следва: „Възлагането на обществени поръчки, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осма "а" от отменения Закон за обществените поръчки, се приключват по досегашния ред“

Днес, 04.05.2016 год. в 14:00 часа комисия, назначена със Заповед №РД-01-1322/03.05.2016 г. на кмета на Община Русе в състав:

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Катя Павлова – технически експерт по проекта;
2. Милена Трифонова – юрист на проекта;
3. Николай Симеонов – младши експерт, дирекция ЕР;

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Бистра Попова – финансист на проекта;
2. Соня Станчева – директор дирекция „Правни дейности“

**СЕКРЕТАР:** Мария Димитрова - старши експерт в отдел ОП.

се събра на публично заседание във връзка с провеждането на процедура по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и информация“ в изпълнение на проект „Мерки за повишаване на енергийната ефективност в четири сгради от образователната инфраструктура на гр. Русе“, изпълняван по договор BG04-02-03-044-010 по програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“ на Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2009-2014.

На заседанието на комисията не присъства Катя Павлова - технически експерт по проекта, и беше заместена съответно от Бистра Попова – финансист на проекта, резервен член съгласно горепосочената заповед.

Работата на комисията започна с попълване и подписване на декларации от членовете на комисията за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал.1 и 2 от ЗОП.

В определения срок до 17:00 часа на 03.05.2016 г. са постъпили 9 /девет/ броя оферти, запечатани в пликове и регистрирани във входящия регистър, както следва:

№	Наименование на участника	Оферта с входящ номер:
1.	„Инфо Трейнинг“ ООД, гр. Русе	вх. №1/27.04.2016г. в 14:45 часа
2.	„Про Систем“ ЕООД, гр. София	вх. №2/28.04.2016г. в 09:50 часа
3.	ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“, гр. Стара Загора	вх. №3/28.04.2016г. в 09:55 часа
4.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София	вх. №4/28.04.2016г. в 11:05 часа

5.	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София	вх. №5/03.05.2016г. в 10:20 часа
6.	„Хедон Консулт“ ЕООД, гр. София	вх. №6/03.05.2016г. в 10:23 часа
7.	„Зона АртПринт“ ЕООД, гр. Добрич	вх. №7/03.05.2016г. в 11:00 часа
8.	„Ка Ел Офис“ ООД, гр. София	вх. №8/03.05.2016г. в 12:50 часа
9.	„Приста Трейд“ ООД, гр. Русе	вх. №9/03.05.2016г. в 16:40 часа

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията започна да отваря офертите по реда на тяхното постъпване. При отваряне на офертите стриктно се приложи чл. 68, ал. 4, ал. 5 от ЗОП. Комисията отвори офертите и провери за наличието на три отделни запечатани плика.

Комисията установи следното:

**Регистрирана оферта с Вх. №1 - „Инфо Трейнинг“ ООД, гр. Русе:**

Офертата на Участник № 1: „Инфо Трейнинг“ ООД е постъпила на 27.04.2016 г. в 14:45 ч. с вх. № 1 и представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика е отбелязано, че офертата е за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и информация” в изпълнение на проект „Мерки за повишаване на енергийната ефективност в четири сгради от образователната инфраструктура на гр. Русе“, изпълняван по договор BG04-02-03-044-010 по програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“ на Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2009-2014. Офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва:

1. Плик № 1 с надпис: „Документи за подбор”;
2. Плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
3. Плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”.

На Плик № 3 - „Предлагана цена“ бяха поставени подписи на трима членове на комисията, след което беше отворен Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”. На всяка страница от документите, съдържащи се в Плик № 2, бяха положени подписи на трима членове на комисията.

След извършване на посочените действия, комисията отвори Плик № 1 - „Документи за подбор”, като оповести документите, които се съдържат в него, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**Регистрирана оферта с Вх. №2 - „Про Систем“ ЕООД, гр. София:**

Офертата на Участник № 1: „Про Систем“ ЕООД е постъпила на 28.04.2016 г. В 09:50 ч. с вх. № 2 и представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика е отбелязано, че офертата е за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и информация” в изпълнение на проект „Мерки за повишаване на енергийната ефективност в четири сгради от образователната инфраструктура на гр. Русе“, изпълняван по договор BG04-02-03-044-010 по програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“ на Финансовия

механизъм на европейското икономическо пространство 2009-2014. Офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва:

1. Плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“;
2. Плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“;
3. Плик № 3 с надпис: „Предлагана цена“.

На Плик № 3 - „Предлагана цена“ бяха поставени подписи на трима членове на комисията, след което беше отворен Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“. На всяка страница от документите, съдържащи се в Плик № 2, бяха положени подписи на трима членове на комисията.

След извършване на посочените действия, комисията отвори Плик № 1 - „Документи за подбор“, като оповести документите, които се съдържат в него, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**Регистрирана оферта с Вх. №3 - ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“, гр. Стара Загора:**

Офертата на Участник № 3: ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ е постъпила на 28.04.2016 г. в 09:55 ч. с вх. № 3 и представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика е отбелязано, че офертата е за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и информация“ в изпълнение на проект „Мерки за повишаване на енергийната ефективност в четири сгради от образователната инфраструктура на гр. Русе“, изпълняван по договор BG04-02-03-044-010 по програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“ на Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2009-2014. Офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва:

1. Плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“;
2. Плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“;
3. Плик № 3 с надпис: „Предлагана цена“.

На Плик № 3 - „Предлагана цена“ бяха поставени подписи на трима членове на комисията, след което беше отворен Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“. На всяка страница от документите, съдържащи се в Плик № 2, бяха положени подписи на трима членове на комисията.

След извършване на посочените действия, комисията отвори Плик № 1 - „Документи за подбор“, като оповести документите, които се съдържат в него, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**Регистрирана оферта с Вх. №4 - „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София:**

Офертата на Участник № 4: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е постъпила на 28.04.2016 г. в 11:05 ч. с вх. № 4 и представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика е отбелязано, че офертата е за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и информация“ в изпълнение на проект „Мерки за повишаване на енергийната ефективност в четири сгради от образователната инфраструктура на гр. Русе“, изпълняван по договор BG04-02-03-044-010 по програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“ на Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2009-2014. Офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва:

1. Плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“;
2. Плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“;

3. Плик № 3 с надпис: „Предлагана цена“.

На Плик № 3 - „Предлагана цена“ бяха поставени подписи на трима членове на комисията, след което беше отворен Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“. На всяка страница от документите, съдържащи се в Плик № 2, бяха положени подписи на трима членове на комисията.

След извършване на посочените действия, комисията отвори Плик № 1 - „Документи за подбор“, като оповести документите, които се съдържат в него, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

#### Регистрирана оферта с Вх. №5 - „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр.

##### София:

Офертата на Участник № 5: „Триера Комюникейшънс“ ЕООД е постъпила на 03.05.2016 г. в 10:20 ч. с вх. № 5 и представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика е отбелязано, че офертата е за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и информация“ в изпълнение на проект „Мерки за повишаване на енергийната ефективност в четири сгради от образователната инфраструктура на гр. Русе“, изпълняван по договор BG04-02-03-044-010 по програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“ на Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2009-2014. Офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва:

1. Плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“;
2. Плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“;
3. Плик № 3 с надпис: „Предлагана цена“.

На Плик № 3 - „Предлагана цена“ бяха поставени подписи на трима членове на комисията, след което беше отворен Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“. На всяка страница от документите, съдържащи се в Плик № 2, бяха положени подписи на трима членове на комисията.

След извършване на посочените действия, комисията отвори Плик № 1 - „Документи за подбор“, като оповести документите, които се съдържат в него, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

#### Регистрирана оферта с Вх. №6 - „Хедон Консулт“ ЕООД, гр. София:

Офертата на Участник № 6: „Хедон Консулт“ ЕООД е постъпила на 03.05.2016 г. в 10:23 ч. с вх. № 6 и представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика е отбелязано, че офертата е за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и информация“ в изпълнение на проект „Мерки за повишаване на енергийната ефективност в четири сгради от образователната инфраструктура на гр. Русе“, изпълняван по договор BG04-02-03-044-010 по програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“ на Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2009-2014. Офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва:

1. Плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“;
2. Плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“;
3. Плик № 3 с надпис: „Предлагана цена“.

На Плик № 3 - „Предлагана цена“ бяха поставени подписи на трима членове на комисията, след което беше отворен Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“. На всяка страница от документите, съдържащи се в Плик № 2, бяха положени подписи на трима членове на комисията.

След извършване на посочените действия, комисията отвори Плик № 1 - „Документи за подбор“, като оповести документите, които се съдържат в него, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**Регистрирана оферта с Вх. №7 - „Зона АртПринт“ ЕООД, гр. Добрич:**

Офертата на Участник № 7: „Зона АртПринт“ ЕООД е постъпила на 03.05.2016 г. в 11:00 ч. с вх. № 7 и представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика е отбелязано, че офертата е за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и информация“ в изпълнение на проект „Мерки за повишаване на енергийната ефективност в четири сгради от образователната инфраструктура на гр. Русе“, изпълняван по договор BG04-02-03-044-010 по програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“ на Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2009-2014. Офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва:

1. Плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“;
2. Плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“;
3. Плик № 3 с надпис: „Предлагана цена“.

На Плик № 3 - „Предлагана цена“ бяха поставени подписи на трима членове на комисията, след което беше отворен Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“. На всяка страница от документите, съдържащи се в Плик № 2, бяха положени подписи на трима членове на комисията.

След извършване на посочените действия, комисията отвори Плик № 1 - „Документи за подбор“, като оповести документите, които се съдържат в него, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**Регистрирана оферта с Вх. №8 - „Ка Ел Офис“ ООД, гр. София :**

Офертата на Участник № 8: „Ка Ел Офис“ ООД е постъпила на 03.05.2016 г. в 12:50 ч. с вх. № 8 и представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика е отбелязано, че офертата е за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и информация“ в изпълнение на проект „Мерки за повишаване на енергийната ефективност в четири сгради от образователната инфраструктура на гр. Русе“, изпълняван по договор BG04-02-03-044-010 по програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“ на Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2009-2014. Офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва:

1. Плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“;
2. Плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“;
3. Плик № 3 с надпис: „Предлагана цена“.

На Плик № 3 - „Предлагана цена“ бяха поставени подписи на трима членове на комисията, след което беше отворен Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“. На всяка страница от документите, съдържащи се в Плик № 2, бяха положени подписи на трима членове на комисията.

След извършване на посочените действия, комисията отвори Плик № 1 - „Документи за подбор“, като оповести документите, които се съдържат в него, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

### Регистрирана оферта с Вх. №9 - „Приста Трейд“ ООД, гр. Русе :

Офертата на Участник № 9: „Приста Трейд“ ООД е постъпила на 03.05.2016 г. в 16:40 ч. с вх. № 9 и представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика е отбелязано, че офертата е за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и информация” в изпълнение на проект „Мерки за повишаване на енергийната ефективност в четири сгради от образователната инфраструктура на гр. Русе“, изпълняван по договор BG04-02-03-044-010 по програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“ на Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2009-2014. Офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва:

1. Плик № 1 с надпис: „Документи за подбор”;
2. Плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
3. Плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”.

На Плик № 3 - „Предлагана цена” бяха поставени подписи на трима членове на комисията, след което беше отворен Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”. На всяка страница от документите, съдържащи се в Плик № 2, бяха положени подписи на трима членове на комисията.

След извършване на посочените действия, комисията отвори Плик № 1 - „Документи за подбор”, като оповести документите, които се съдържат в него, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на посочените действия, комисията отвори Плик № 1 - „Документи за подбор”, като оповести документите, които се съдържат в него, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. С това приключи публичната част от заседанието на комисията, съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 6 от ЗОП.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа и провери представените в плик №1 документи за подбор за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията извърши проверка по същество по отношение на съответствието на участниците с изискванията за подбор, обявени от възложителя въз основа на предоставените от участниците доказателства за икономическо и финансово състояние по чл. 50 от ЗОП и технически възможности и квалификация по чл. 51 от ЗОП в плик №1 „Документи за подбор”.

### Констатации при извършената проверка:

#### 1. За участник „Инфо Трейнинг“ ООД се установи следното:

Комисията установи, че участник „Инфо Трейнинг“ ООД е представил информация, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания под номер 372.

На стр.8, 11, 17 и 25 от Документацията за участие е посочено, че *„Кандидатът или участникът, който е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания, може да участва в обществената поръчка или за обособена/и позиция/и, при условие че може да изпълни 80 на сто от нейния предмет със собствено производство или ресурс. При невъзможност за самостоятелно изпълнение в този обем той може да ползва подизпълнители*

*или да се позовава на ресурсите на трети лица, при условие че и те са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, за което се представя информация по реда на чл. 16г, ал. 7 от ЗОП“.*

**Във връзка с посоченото изискване е необходимо участникът, да представи информация относно процента на собственото производство или ресурс, с който като специализирано предприятие може да изпълни предмета на поръчката.**

Съгласно представената Декларация-списък за екипа от експертите за изпълнение предмета на обществената поръчка – Образец №9, вторият предложен експерт от участника е Петя Димитрова. Съгласно обявлението за обществената поръчка и документацията за участие „Участникът следва да разполага най-малко с **двама специалисти, притежаващи минимум 3 (три) години опит в сферата на изработване на рекламно – информационни материали**“. От списъка и приложените към него доказателства за Петя Димитрова не може да се направи категоричен извод, че предложеният експерт има минимум 3 г. опит в сферата на изработване на рекламно – информационни материали. В приложеното копие от трудова книжка е посочено, че за периода от 07.02.2013 г. до момента Петя Димитрова заема длъжност младши учител и учител по теория. **Участник „Инфо Трейнинг“ ООД следва да представи доказателства за това, че има на разположение втори специалист с минимум 3 г. опит в сферата на изработване на рекламно – информационни материали, съобразно изискванията на Възложителя в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие.**

## **2. За участник „Про Систем“ ЕООД се установи следното:**

Комисията установи, че участник „Инфо Трейнинг“ ООД е представил информация, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания под номер 350.

На стр.8, 11, 17 и 25 от Документацията за участие е посочено, че *„Кандидатът или участникът, който е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания, може да участва в обществената поръчка или за обособена/и позиция/и, при условие че може да изпълни 80 на сто от нейния предмет със собствено производство или ресурс. При невъзможност за самостоятелно изпълнение в този обем той може да ползва подизпълнители или да се позовава на ресурсите на трети лица, при условие че и те са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, за което се представя информация по реда на чл. 16г, ал. 7 от ЗОП“.*

**Във връзка с посоченото изискване е необходимо участникът, да представи информация относно процента на собственото производство или ресурс, с който като специализирано предприятие може да изпълни предмета на поръчката.**

## **3. За участник ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ се установи следното:**

Комисията установи, че участник „Инфо Трейнинг“ ООД е представил информация, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия или

кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания под номер 502.

На стр.8, 11, 17 и 25 от Документацията за участие е посочено, че *„Кандидатът или участникът, който е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания, може да участва в обществената поръчка или за обособена/и позиция/и, при условие че може да изпълни 80 на сто от нейния предмет със собствено производство или ресурс. При невъзможност за самостоятелно изпълнение в този обем той може да ползва подизпълнители или да се позовава на ресурсите на трети лица, при условие че и те са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, за което се представя информация по реда на чл. 16г, ал. 7 от ЗОП“.*

Във връзка с посоченото изискване е необходимо участникът, да **представи информация относно процента на собственото производство или ресурс, с който като специализирано предприятие може да изпълни предмета на поръчката.**

**4. За участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД се установи следното:**

Комисията установи, че представените от участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД документи в Плик №1 отговарят на поставените от възложителя изисквания.

Комисията допуска участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД до разглеждане на документите, поставени в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

**5. За участник „Триера Комюникейшънс“ ЕООД се установи следното:**

Комисията установи, че представените от участник „Триера Комюникейшънс“ ЕООД документи в Плик №1 отговарят на поставените от възложителя изисквания.

Комисията допуска участник „Триера Комюникейшънс“ ЕООД до разглеждане на документите, поставени в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

**6. За участник „Хедон Консулт“ ЕООД се установи следното:**

Комисията установи, че участник „Хедон Консулт“ ЕООД е представил информация, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания под номер 447.

На стр.8, 11, 17 и 25 от Документацията за участие е посочено, че *„Кандидатът или участникът, който е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания, може да участва в обществената поръчка или за обособена/и позиция/и, при условие че може да изпълни 80 на сто от нейния предмет със собствено производство или ресурс. При невъзможност за самостоятелно изпълнение в този обем той може да ползва подизпълнители или да се позовава на ресурсите на трети лица, при условие че и те са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, за което се представя информация по реда на чл. 16г, ал. 7 от ЗОП“.*



Във връзка с посоченото изискване е необходимо участникът, да представи информация относно процента на собственото производство или ресурс, с който като специализирано предприятие може да изпълни предмета на поръчката.

**7. За участник „Зона АртПринт“ ЕООД се установи следното:**

Комисията установи, че участник „Зона АртПринт“ ЕООД е представил информация, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания под номер 421.

На стр.8, 11, 17 и 25 от Документацията за участие е посочено, че *„Кандидатът или участникът, който е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания, може да участва в обществената поръчка или за обособена/и позиция/и, при условие че може да изпълни 80 на сто от нейния предмет със собствено производство или ресурс. При невъзможност за самостоятелно изпълнение в този обем той може да ползва подизпълнители или да се позовава на ресурсите на трети лица, при условие че и те са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, за което се представя информация по реда на чл. 16г, ал. 7 от ЗОП“.*

Във връзка с посоченото изискване е необходимо участникът, да представи информация относно процента на собственото производство или ресурс, с който като специализирано предприятие може да изпълни предмета на поръчката.

**8. За участник „Ка Ел Офис“ ООД се установи следното:**

Комисията установи, че участник „Ка Ел Офис“ ООД е представил информация, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания под номер 405.

На стр.8, 11, 17 и 25 от Документацията за участие е посочено, че *„Кандидатът или участникът, който е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания, може да участва в обществената поръчка или за обособена/и позиция/и, при условие че може да изпълни 80 на сто от нейния предмет със собствено производство или ресурс. При невъзможност за самостоятелно изпълнение в този обем той може да ползва подизпълнители или да се позовава на ресурсите на трети лица, при условие че и те са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, за което се представя информация по реда на чл. 16г, ал. 7 от ЗОП“.*

Във връзка с посоченото изискване е необходимо участникът, да представи информация относно процента на собственото производство или ресурс, с който като специализирано предприятие може да изпълни предмета на поръчката.

Комисията установи, че от представената Декларация-списък за екипа от експертите за изпълнение предмета на обществената поръчка – Образец №9, не става ясно дали посочените лица притежават изискуемия минимум 3 (три) години опит в сферата на изработване на рекламни – информационни материали. Съгласно обявлението за обществената поръчка и документацията за участие „Участникът следва да разполага най-малко с двама специалисти,

притежаващи минимум 3 (три) години опит в сферата на изработване на рекламно – информационни материали“. Участник „Ка Ел Офис“ ООД следва да представи доказателства за това, че има на разположение двама специалисти с минимум 3 г. опит в сферата на изработване на рекламно – информационни материали, съобразно изискванията на Възложителя в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие.

**9. За участник „Приста Трейд“ ООД се установи следното:**

Комисията установи, че от представената Декларация-списък за екипа от експертите за изпълнение предмета на обществената поръчка – Образец №9, не става ясно дали посочените лица притежават изискуемия от Възложителя минимум 3 (три) години опит **в сферата на изработване на рекламно – информационни материали**. В декларация-списък за екипа от експертите е посочен опит „в областта на маркетинг и рекламна дейност“. Съгласно обявлението за обществената поръчка и документацията за участие „Участникът следва да разполага най-малко с двама специалисти, притежаващи минимум 3 (три) години опит в сферата на изработване на рекламно – информационни материали“. Участник „Приста Трейд“ ООД следва да представи доказателства за това, че има на разположение двама специалисти с минимум 3 г. опит в сферата на изработване на рекламно – информационни материали, съобразно изискванията на Възложителя в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща на всички участници в процедурата с указания в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаването му да бъдат представени изисканите от участници „Инфо Трейнинг“ ООД, „Про Систем“ ЕООД, ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“, „Хедон Консулт“ ЕООД, „Зона АртПринт“ ЕООД, „Ка Ел Офис“ ООД и „Приста Трейд“ ООД документи. Когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участниците може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Неотстраняване на несъответствията или непредставянето на изискуемите документи ще има за своя последица отстраняване на участника.

Отговор, постъпил в деловодството на Община Русе след срока няма да се разглежда от комисията. При изпращане по пощата с препоръчано писмо или по куриер участниците следва да се съобразят с последната дата за постъпване на отговора. Отговора на участника се представя в Център за административни услуги и информация в сградата на Община Русе на адрес: гр. Русе, площад „Свобода“ №6, п.к. 7000 в запечатан непрозрачен плик, върху който освен идентификацията на участника, адрес за кореспонденция, факс и e-mail, се изписва:

ОТГОВОР

На писмо с изх. № ..... / 2016г.  
До комисията, определена от Кмета на Община Русе по обществена поръчка с предмет:  
От участник: ..... ЕИК  
Адрес за кореспонденция: град: ..... Пощенски код.....  
Улица....., вх. ....№...., ет.,  
Телефон:..... факс:  
Електронна поща  
Лице за контакти:  
**ДА СЕ ОТВОРИ НА ЗАСЕДАНИЕТО НА КОМИСИЯТА**  
определена от Кмета на Община Русе по обществена поръчка с предмет:

Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе, след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представяне на документите.

Протоколът ще бъде качен в електронното досие на обществената поръчка в „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Община Русе.

**КОМИСИЯ:**

1. Бистра Попова .....
2. Милена Трифонова .....
3. Николай Симеонов .....

Секретар: Мария Димитрова .....